

APSTIPRINĀTS

Ar biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”

Padomes sēdes 04.11.2016. (protokola Nr. 2016/7)



Biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam

PROJEKTU VĒRTĒŠANAS METODIKA

Rēzeknē

Biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”
Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam
PROJEKTU VĒRTĒŠANAS METODIKA

Izdota saskaņā ar biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība” statūtiem,

Ministru kabineta 2015. gada 13. oktobra noteikumiem

Nr.590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”,”

Ministru kabineta noteikumiem Nr. 769 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējo rīcības grupu darbības nodrošināšanai un teritorijas aktivizēšanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā”,”

Biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”
Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju 2015.-2020.gadam,

Projektu vērtēšanas komisijas nolikumu
(apstiprināts Padomes sēdē 18.03.2016. ar grozījumiem 04.11.2016.).

I nodaļa. Vispārīgie jautājumi

1. Projektu vērtēšanas metodika (turpmāk – Metodika) izstrādāta, pamatojoties uz biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība” statūtiem, atbilstoši Ministru kabineta 2015. gada 13. oktobra noteikumiem Nr.590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” (turpmāk – MK noteikumi), Ministru kabineta noteikumiem Nr. 769 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējo rīcības grupu darbības nodrošināšanai un teritorijas aktivizēšanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā”, biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība” (turpmāk – Partnerība) Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā 2015. – 2020.gadam (turpmāk – Stratēģija) noteiktajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un Partnerības Padomes apstiprinātajam Projektu vērtēšanas komisijas nolikumam.
2. Stratēģijas ietvaros iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas tabulu aizpildīšanu veic projektu vērtēšanas komisija (turpmāk – vērtēšanas komisija), kura darbojas uz Partnerības Padomes apstiprināta nolikuma pamata. Vērtēšanas komisijas sastāvu apstiprina biedrības Padome, ievērojot principu, ka tajā jābūt vismaz 3 locekļiem.
3. Projektu vērtēšanas sistēma sastāv no atbilstības, vispārējiem, kvalitātes un specifiskajiem kritērijiem, kas tiek vērtēti noteiktā punktu skalā ar 0 – 2 punktiem, kur 0 – neatbilst; 1 – daļēji atbilst; 2 – atbilst.
4. Maksimālais un minimālais iegūstamais punktu skaits, ko viens projekta iesniegums var iegūt projektu vērtēšanā, ir noteikts katrai rīcībai atsevišķi (skat III nodaļu).
5. Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc rādītājiem:
 - 5.1. Projekta iesniegums iesniegts Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS) vai elektroniska dokumenta veidā saskaņā ar Elektronisko dokumentu likumu. Papildus projektam piešķir 0,01 punktus.
 - 5.2. Projektā paredzēta iekārtu un/vai tehnoloģiju uzstādīšana, kas nodrošina atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu. Papildus projektam piešķir 0,01 punktus. Ja šis kritērijs neatrisina problēmu, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
 - 5.3. Projekts, kura īstenošanas teritorijā (pagasts/pilsēta) ir vismazāk iesniegto projektu skaits kopā konkrētās kārtas un rīcības ietvaros. Papildus projektam piešķir 0,01 punktus. Ja šis kritērijs neatrisina problēmu, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
 - 5.4. Projekts, kurš saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos kopā. Aprēķina pēc sekojošas formulas: iegūtais punktu skaits kopā $\times 0,01$ punkti. Rezultāts atspoguļojams ar 2 zīmēm aiz komata. Ja šis kritērijs neatrisina problēmu, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
 - 5.5. Projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret maksimāli pieļaujamo attiecināmo izmaksu summu. Aprēķina pēc sekojošas formulas: punktu skaits = $2 - 2 \times$ (projekta attiecināmo izmaksu summa pret projekta kopējo izmaksu summu). Rezultāts atspoguļojams ar 2 zīmēm aiz komata.
6. Vērtētājs, vērtējot projekta iesniegumu, piešķir tikai tādus punktus, kas noteikti projekta vērtēšanas kritērijos un apstiprināti SVVA Stratēģijā.
7. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva, un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, tiek izskatīts viss projekta iesniegums kopumā. Vērtējot projekta iesniegumu, tiek pievērsta uzmanība informācijas saskaņotībai starp visām projekta sadaļām kopumā, pieteikuma

pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem (saskaņā ar projektu vērtēšanas metodikā norādītajām kritēriju izpildes prasībām), kuros informācija ir minēta. Ja informācijas saskaņotības princips nav ievērots no pretendenta puses, tad vērtēšanas komisija ir tiesīga pieprasīt no pretendenta papildus informāciju, atsevišķos vērtēšanas metodikas III nodaļā atrunātajos gadījumos piešķirot attiecīgajā kritērijā 0 punktu.

8. Ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, vērtējumā jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
9. Ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formātā, tad vērtēšanā tiek izmantota saskaņā ar MK noteikumiem iesniedzamā projekta iesnieguma elektroniskā versija. Ja projekts ticis iesniegts Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – LAD) elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS), tad vērtēšanā tiek izmantota Partnerības lejupeļādēta projekta pieteikuma elektroniskā versija.
10. Partnerība nodrošina vismaz 3 (trīs) vērtētāju viedokli katram iesniegtajam projekta pieteikumam.
11. No Partnerības un no vērtēšanas komisijas puses tiek ievērota konfidencialitāte attiecībā uz projektu iesniegumos norādīto informāciju un vērtēšanas procesu, ciktāl tas nav pretrunā ar normatīvo aktu prasībām.
12. Lai novērstu interešu konfliktu, tiek veiktas šādas darbības:
 - 12.1. vērtēšanas komisijas locekļi aizpilda interešu konflikta neesamības deklarāciju (skat. Stratēģijas 4.3. sadaļu) par katru projekta pieteikumu. Ja kāds komisijas loceklis ir konstatējis interešu konflikta esamību, tad viņš nepiedalās visu projektu pieteikumu vērtēšanā, kas iesniegti konkrētajā rīcībā projektu iesniegšanas kārtā;
 - 12.2. partnerības lēmējinstiūcijas pārstāvji (Padomes locekļi) aizpilda interešu konflikta neesamības deklarāciju par katru projekta pieteikumu (vienotā deklarācijā). Ja kāds padomes loceklis ir konstatējis interešu konflikta esamību, tad tam nav atļauts piedalīties projektu vērtēšanas komisijas darbā un lēmuma pieņemšanā tajā vietējās attīstības stratēģijas rīcībā un tajā projektu pieņemšanas kārtā, kurā viņš pats vai viņa saistītās personas ir iesniegušas projekta iesniegumu.
13. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 769 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējo rīcības grupu darbības nodrošināšanai un teritorijas aktivizēšanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā” 19.punktu Partnerība savā mājas lapā publicē informāciju par īstenotajiem un apstiprinātajiem vietējās attīstības stratēģijas projektiem. Saskaņā ar MK noteikumu 50.4. punktu LAD savā tīmekļvietnē publicē MK noteikumu 50.2.apakšpunktā minēto projektu sarakstu, kurā norādītas MK noteikumu 50.3.punktā minētās ziņas (rīcībai izsludinātā publiskā finansējuma apjoms *euro*, atbalsta pretendenta nosaukumu, projekta nosaukumu, projekta īstenošanas vietu (mazāko teritoriālo vienību), projekta iesnieguma publisko finansējumu, projekta iesniegumam piešķirto punktu skaitu un atzinumu, norādot, vai tas ir pozitīvs vai negatīvs.
14. Projektu iesniegumi, kas projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā norādīti kā neatbilstoši Stratēģijai, nevar vēlāk tik atbalstīti arī tad, ja kāds no sākotnēji apstiprinātajiem projektu iesniegumiem neizpilda projekta īstenošanas nosacījumus vai atsakās slēgt līgumu par projekta īstenošanu un atbrīvojas finansējums.
15. Ja projektam saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem tiek piešķirti papildus punkti, kuru izpildi nav iespējams novērtēt projekta iesnieguma vērtēšanas brīdī, tad, lai nodrošinātu pārskatāmību un izpildes kontroli, atzinumā par projekta pieteikuma atbilstību norāda obligāti izpildāmos nosacījumus, par kuriem projekts ir ieguvis papildus punktus. Informācija par piešķirtajiem

papildus punktiem tiek nodota Lauku atbalsta dienestam kopā ar projekta iesnieguma dokumentāciju.

16. Projekta uzraudzības laikā (5 gadi pēc projekta īstenošanas, izņemot MK noteikumu 55. punktā minētos gadījumus (uzņēmējdarbībā darbinieku produktivitātes kāpināšanas projekti un sabiedriska labuma projekti, kuros paredzētas mācību izmaksas)) Partnerība pārbauda projekta iesniegumā norādīto sasniedzamo rādītāju nosacījumu, par kuriem piešķirti papildus punkti, izpildi, veicot uzraudzības braucienus klātienē un pieprasot no pretendenta nosacījumu izpildi apliecinošus dokumentus. Pirms uzraudzības brauciena Partnerība sagatavo un izsūta Pretendentam informāciju par to, kas brauciena laikā tiks pārbaudīts atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai informācijai un kritērijos piešķirtajiem punktiem (ELFLA projektu ieviešanas gaitas un rezultātu novērtējumu skatīt Metodikas pielikumā Nr.2).
17. Partnerība izvērtē projektu atbilstību Stratēģijai, ievērojot III nodaļā atrunāto projektu vērtēšanas metodikas kritēriju izpildes prasības MK noteikumu 50.punktā norādītajā termiņā.

II nodaļa. Projektu vērtēšanas kārtība

18. Partnerība pirms projektu iesniegumu nodošanas vērtēšanas komisijai pārliecinās, vai projekta iesniegums ir reģistrēts pareizajā aktivitātē un rīcībā, un vai tam ir piešķirts projekta identifikācijas numurs attiecīgajā aktivitātē.
19. Partnerība nodod vērtēšanas komisijas locekļiem projektu iesniegumu elektroniskās versijas.
20. Projektu vērtēšanas komisija, uzsākot vērtēšanu, iepazīstas ar Stratēģiju un atbilstoši Stratēģijā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem. Vērtēšanas komisijas locekļi pirms projektu vērtēšanas uzsākšanas aizpilda interešu konflikta neesamības deklarācijas.
21. Uzsākot projekta iesnieguma vērtēšanu, vispirms izvērtē projekta iesnieguma atbilstību **atbilstības kritērijam** (skat. III nodaļu).
22. Ja projekta iesniegums atbilstības kritērijā saņem 0 punktu, tad projekts tālāk **netiek vērtēts**. Šajā gadījumā projekts saņem negatīvu atzinumu un kopējais punktu skaits netiek piešķirts, atzinumā norādot 0 punkti, un uz Padomes sēdi tiek sagatavots lēmuma projekts par projekta iesnieguma noraidīšanu, atzinumā norādot pamatotu noraidīšanas iemeslu.
23. Saskaņā ar MK noteikumu 51. punktu projektu iesniegumi, par kuriem Partnerība ir sniegusi negatīvu atzinumu, uzskatāmi par neatbilstošiem atbalsta saņemšanai (MK noteikumu 13.1. apakšpunkts), un Lauku atbalsta dienests nepārbauda to atbilstību pārējiem atbalsta saņemšanas nosacījumiem.
24. Ja projekta iesniegums atbilst **atbilstības kritērijam**, tad projekta iesniegums tiek vērtēts tālāk, izvērtējot tā atbilstību **vispārējiem, kvalitātes un specifiskajiem kritērijiem**.
25. Vērtēšanas komisijai ir tiesības pieprasīt papildus skaidrojošu informāciju no Pretendenta, kas ir nepieciešama kritēriju izvērtēšanai un punktu piešķiršanai. Pretendentam ir jāsniedz pieprasītā informācija ne vēlāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā no attiecīgā pieprasījuma saņemšanas. Skaidrojuma nesaņemšanas gadījumā vērtēšanas komisija patur tiesības piešķirt mazāku punktu skaitu bez skaidrojuma palikušam kritērijam.
26. Pēc attiecīgajā kārtā iesniegto projektu iesniegumu izvērtēšanas atbilstoši III nodaļā norādītajai kārtībai vērtēšanas komisija aizpilda Projektu vērtēšanas komisijas nolikumā noteiktās projektu vērtēšanas kopvērtējuma un individuālā vērtējuma tabulas un izveido Projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstu, kurā tiek sarindoti visi iesniegtie projektu iesniegumi atbilstoši piešķirtajam punktu skaitam dilstošā secībā, sākot ar projekta iesniegumu, kurš saņēmis lielāko punktu skaitu. Neatbilstošie projekti tiek uzskaitīti saraksta beigās.

27. Ja projekta iesniegums ir savācis vismaz minimālo 4.punktā minēto punktu skaitu, tad par to tiek sagatavots pozitīvs atzinums. 22.punktā minētajos gadījumos un tad, ja projekts ir savācis mazāk nekā 4.punktā norādītais minimālais iegūstamais punktu skaits, vērtēšanas komisija sagatavo attiecīgajam projektam negatīvu atzinumu (atzinuma paraugu skatīt Metodikas pielikumā Nr.1).
28. Pēc projektu izvērtēšanas un sarindošanas Partnerība 5 (piecu) darbdienu laikā pēc iesniegto projektu izvērtēšanas termiņa beigām (MK noteikumu 50.punkts) nodod LAD visus papīra formā un elektroniski iesniegtos (ar drošu elektronisko parakstu parakstītos) projektu iesniegumus kopā ar MK noteikumu 50.4. punktā minēto dokumentāciju un publicē savā mājas lapā sarindoto pieteikumu sarakstu.
29. LAD pēc 28. punktā minētās dokumentācijas saņemšanas publicē savā tīmekļvietnē 13. punktā minēto informāciju.

III nodaļa. Projektu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

Skaidrojumi:

Radīta darba vieta – ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darba vietas sezonas darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendāra gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek maksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

Saglabāta darba vieta – esošu darba vietu saglabāšana uzņēmumā visu projekta uzraudzības periodu ar darbiniekam noteiktu normālo darba laiku vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, kurās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārajā gadā atbilst normālam darba laikam, un par to tiek veiktas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

19.2.1. Aktivitātē „Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas” rīcībās, 1.1. „Uzņēmējdarbības uzsākšana”, 1.2. „Uzņēmējdarbības attīstības veicināšana” projektu vērtēšanas komisija projektu pieteikumus izvērtē atbilstoši šādiem kritērijiem:

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Kritērija izpildes prasības	Punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst	Lai projekts saņemtu vērtējumu “2”, tam ir jāatbilst uzskaitītajām kritērija izpildes prasībām: 1.1.1. Projekts atbilst SVVA Stratēģijas M1 mērķim un ir iesniegts kādā no 19.2.1. aktivitātes rīcībām: <ul style="list-style-type: none"> 1.1. “Uzņēmējdarbības uzsākšana”; 1.2. “Uzņēmējdarbības attīstības veicināšana”. Īstenojamo darbību apraksts sakrīt ar SVVA Stratēģijas rīcību aprakstā nosauktajām darbībām;	2	Projekta iesniegums kopumā

			1.1.2. Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā, izņemot Ministru kabineta (MK) noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” 13.2 punktā minētos gadījumus.		
		Neatbilst <i>Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti, saņem negatīvu atzinumu</i>	1.1.4. Projekts saņem vērtējumu “0”, ja projekts neatbilst SVVA Stratēģijas M1 mērķim un nav iesniegts kādā no 19.2.1. aktivitātes rīcībām: <ul style="list-style-type: none">• 1.1. “Uzņēmējdarbības uzsākšana”;• 1.2. “Uzņēmējdarbības attīstības veicināšana”. Īstenojamo darbību apraksts nesakrīt ar SVVA Stratēģijas rīcību aprakstā nosauktajām darbībām, projekta īstenošana paredzēta ārpus VRG darbības teritorijas (izņemot Ministru kabineta (MK) noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” 13.2 punktā minētos gadījumus). <u>Saņemot 0 punktus, projekts tālāk netiek vērtēts un saņem negatīvu atzinumu.</u>	0	
2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Projekta idejas nozīmīgums un sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām	Projektā detalizēti aprakstīta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām un projektu idejām	Projekts saņem 2 punktus, ja tiek izpildītas zemāk minētās prasības: 2.1.1. aprakstā ir atsauce uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā nosauktu iedzīvotāju vajadzību/ projekta ideju, ko risina/īsteno konkrētais projekts; 2.1.2. aprakstā ir detalizēti pamatota projekta idejas sasaiste ar Stratēģijas 1.4. sadaļā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām un projektu idejām.	2	Stratēģijā (1.4. sadaļa) B.13.
		Projektā nav aprakstīta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām un projektu idejām	2.1.3. Projektam piešķir 0 (nulle) punktu, ja aprakstā nav atsauces uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā nosauktu iedzīvotāju vajadzību/ projekta ideju, ko risina/īsteno konkrētais projekts un/vai ja aprakstā nav detalizēti	0	

			<p> pamatota projekta idejas sasaiste ar Stratēģijas 1.4. sadaļā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām un projektu idejām.</p>		
2.2.	<p>Inovāciju kritērijs</p> <p><i>Vērtēts tiek saskaņā ar stratēģijas 2.3. sadaļas tabulu, ja atbilst inovāciju kritērijam, projekts saņem 2 punktus (izpildīties var vairāki inovācijas kritēriji, un iegūtos punktus summē kopā)</i></p>	<p>Originalitāte (jauns vai būtiski uzlabots pakalpojums, produkts)</p>	<p>2.2.1. Projekts saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma veidlapas B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir detalizēts pamatojums, kas atbilst Stratēģijas 2.3. sadaļas tabulas inovāciju kritērija aprakstam. Aprakstā ar statistikas un cita veida datiem pamatots, ka piedāvātais risinājums līdz šim nav bijis pieejams VRG teritorijā, detalizēti aprakstīta tā oriģinalitāte, aprakstīts, kādas sabiedrības/uzņēmuma vajadzības tas risina, ar ko piedāvātais risinājums atšķiras no esošajiem.</p> <p>2.2.2. Projektam piešķir 0 punktu, ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “nē” un B.3.1. sadaļā nav sniegts inovācijas pamatojums vai ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir daļēji/ vāji sniegts pamatojums (nesatur konkrētus datus), kas nepierāda, ka ideja ir oriģināla.</p>	0/2	B.3.1.
		<p>Kultūrvēsturiskā mantojuma sasaiste ar inovācijām</p>	<p>2.2.3. Projekts saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma veidlapas B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir detalizēts pamatojums, kas atbilst Stratēģijas 2.3. sadaļas tabulas inovāciju kritērija aprakstam. Aprakstā pamatota kultūrvēsturiskā mantojuma sasaiste ar inovācijām – aprakstīta idejas būtība – kas tiks darīts, kādā veidā, iesaistītie materiālie, cilvēku un citi resursi, vajadzības, kuras ideja risina, plānotais rezultāts.</p> <p>2.2.4. Projektam piešķir 0 punktu, ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “nē” un B.3.1. sadaļā nav sniegts inovācijas pamatojums vai ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir daļēji/ vāji sniegts pamatojums kultūrvēsturiskā mantojuma sasaistei ar inovācijām – daļēji izskaidrota idejas būtība, kas nepierāda kultūrvēsturiskā mantojuma sasaisti ar inovācijām.</p>	0/2	
		<p>Ražojumu/ pakalpojumu/aktivitāšu sasaiste ar zinātni un pētniecību</p>	<p>2.2.5. Projekts saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma veidlapas B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir detalizēts pamatojums, kas atbilst Stratēģijas 2.3. sadaļas tabulas inovāciju kritērija aprakstam. Aprakstā ar statistikas un cita veida datiem pamatota ražojumu/ pakalpojumu/aktivitāšu sasaiste ar zinātni un pētniecību – aprakstīts, kādā</p>	0/2	

			<p>veidā projektā tiks iesaistīta zinātne un pētniecība, minēti konkrēti plānotie rezultāti, kādas sabiedrības/uzņēmuma vajadzības inovatīvais projekts risina.</p> <p>2.2.6. Projektam piešķir 0 punktu, ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “nē” un B.3.1. sadaļā nav sniegts inovācijas pamatojums vai ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir daļēji/ vāji sniegts pamatojums, kas nepierāda ražojumu/ pakalpojumu/aktivitāšu sasaisti ar zinātni un pētniecību.</p>		
2.3. kritērijā iegūto punktu summa:					0/6
3. Kvalitātes kritēriji					
3.1.	Projekta mērķis un nepieciešamie resursi	Projekta mērķis sasniedzams un izmērāms, detalizēti aprakstīti nepieciešamie resursi	<p>Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja:</p> <p>3.1.1. projekta mērķi skaidri definēti, sasniedzams rezultāts izmērāmā daudzumā un vienībās, definēti, kas konkrēti tiks ražots/ izveidots, detalizēti aprakstīti, kādi resursi ir nepieciešami projekta mērķa sasniegšanai (materiālie un nemateriālie – izejvielas, intelektuālais īpašums, zināšanas, tehniskais nodrošinājums (ēkas, zeme), iekārtas u.c.), aprakstīti, kuri no nepieciešamajiem resursiem jau ir pretendētājam pieejami, kā tiks nodrošināti pārējie resursi.</p>	2	A.3./B.5./B.6
		Projekta mērķis daļēji sasniedzams un izmērāms, daļēji aprakstīti nepieciešamie resursi	<p>3.1.2. Projekts saņem kritērijā 1 punktu, ja projekta mērķa un projekta aprakstā ir neprecizitātes, ja no apraksta ir saprotams:</p> <p>kas tiks veikts projekta ietvaros, kas tiks ražots/ izveidots, kāds ir sasniedzamais rezultāts izmērāmā daudzumā un vienībās, ražotais produkts vai pakalpojums, resursi, kas nepieciešami projekta mērķa sasniegšanai, raksturota nosaukto resursu pieejamība.</p>	1	
		Projekta mērķis nav sasniedzams un izmērāms, nav aprakstīti nepieciešamie resursi	<p>3.1.3. Projekts saņem kritērijā 0 punktu, ja projekta mērķis un sasniedzamais rezultāts nosaukts vispārīgi un no tā nav saprotams, kas tiks veikts projekta ietvaros, kas tiks ražots/ izveidots, kāds ir sasniedzamais rezultāts, ražotais produkts vai pakalpojums, resursi, kas</p>	0	

			nepieciešami projekta mērķa sasniegšanai, nav raksturota nosaukto resursu pieejamība.		
3.2.	Projektā veikta tirgus izpēte	Projektā detalizēti veikta tirgus izpēte un analīze, pamatota produkta/pakalpojuma vajadzība teritorijā	<p>Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja projekta aprakstā ir detalizēti aprakstītas visas zemāk minētās kritērija izpildes prasības:</p> <p>3.2.1. projekta aprakstā ir ietverta detalizēta tirgus izpēte un analīze, kas pierāda, kāpēc projekts jāīsteno tieši konkrētajā teritorijā;</p> <p>3.2.2. detalizēti un pamatoti aprakstīta mērķa grupa jeb potenciālo klientu loks (raksturojošie rādītāji – vecums, dzimums, grupējums, teritoriālais izvietojums, vajadzības, tās sasniedzamība u.c.);</p> <p>3.2.3. detalizēti aprakstīts konkurences līmenis un nozīmīgākie konkurenti, to produktu/ pakalpojumu cenas, produkta/ pakalpojuma atšķirība no konkurentu piedāvājuma;</p> <p>3.2.4. raksturotas konkrētās nozares īpatnības un attīstības tendences VRG teritorijā, uzņēmuma attīstības iespējas konkrētajā teritorijā.</p>	2	B.6.
		Projektā daļēji veikta tirgus izpēte un analīze, daļēji pamatota produkta/pakalpojuma vajadzība teritorijā	<p>Projekts saņem kritērijā 1 punktu, ja projekta aprakstā ir daļēji aprakstītas 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.2.4. kritērija izpildes prasības vai detalizēti aprakstītas vismaz divas no tām, ja no apraksta ir saprotams:</p> <p>3.2.5. kādas ir konkrētā tirgus īpatnības un kāpēc projekts jāīsteno tieši konkrētajā teritorijā;</p> <p>3.2.6. kāda ir plānotā mērķa grupa jeb potenciālo klientu loks (minēti raksturojoši rādītāji);</p> <p>3.2.7. konkurences līmenis un nozīmīgākie konkurenti, produkta/ pakalpojuma atšķirība no konkurentu piedāvājuma;</p> <p>3.2.8. raksturotas konkrētās nozares īpatnības un attīstības tendences VRG teritorijā.</p>	1	

		Nav veikta tirgus izpēte un analīze, nav pamatota produkta/pakalpojuma vajadzība teritorijā	3.2.9. Projekts saņem 0 punktu, ja aprakstā nav minēts vai no tā nav saprotams, kāpēc projekts jāīsteno tieši konkrētajā teritorijā, kāda ir plānotā mērķa grupa jeb potenciālo klientu loks, konkurences līmenis un nozīmīgākie konkurenti, produkta/ pakalpojuma atšķirība no konkurentu piedāvājuma, nav raksturotas konkrētās nozares īpatnības un attīstības tendences VRG teritorijā.	0	
3.3.	Projektā aprakstīta produkta pārdošanas stratēģija	Projektā detalizēti aprakstīta produkta pārdošanas stratēģija	Projekts saņem 2 punktus, ja aprakstā ir detalizēti aprakstītas visas zemāk uzskaitītās kritērija izpildes prasības: 3.3.1. produkta/ pakalpojuma cenu politika un plānotais patēriņš, apgrozījuma raksturs; 3.3.2. produkta/ pakalpojuma sniegšanas/ piegādes vieta un veids; 3.3.3. klientu apkalpošana (darbaspēks, programnodrošinājums u.c.); 3.3.4. mārketinga aktivitātes noieta sekmēšanai un virzīšanai tirgū un to paredzamie rezultāti; 3.3.5. preces vai pakalpojuma iespējamā attīstība, uzlabošana.	2	B.6.
		Projektā daļēji aprakstīta produkta pārdošanas stratēģija	Projekts saņem 1 punktu, ja aprakstā ir daļēji aprakstītas 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3., 3.3.4., 3.3.5. kritērija izpildes prasības vai detalizēti aprakstītas vismaz divas no tām, ja no apraksta ir saprotams: 3.3.7. kā veidosies produkta/ pakalpojuma cenu politika un kāds būs apgrozījuma raksturs; 3.3.28. produkta/ pakalpojuma sniegšanas/ piegādes vieta un veids; 3.3.9. kā tiks organizēta klientu apkalpošana; 3.3.10. kādas mārketinga aktivitātes ir plānotas.	1	
		Nav aprakstīta produkta pārdošanas stratēģija	3.3.11. Projekts saņem 0 punktu, ja aprakstā nav minēts, kā veidosies produkta/ pakalpojuma cenu politika un kāds būs apgrozījuma raksturs, produkta/ pakalpojuma sniegšanas/ piegādes vieta un veids, kā tiks organizēta klientu apkalpošana, kādas mārketinga aktivitātes ir plānotas.	0	

3.4.	Projekta risku analīze	Projekta riski ir pilnībā izvērtēti atbilstoši projekta darbības nozarei un raksturotas to novēršanas iespējas	Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja ir sniegta visa zemāk minētā informācija: 3.4.1. nosaukti iespējamie ar minēto nozari un projekta īstenošanu saistītie riski; 3.4.2. raksturoti visi aprakstā nosauktie riski (kā katras minētais risks ietekmē projekta mērķa sasniegšanu), novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); 3.4.3 uzskaitītas aktivitātes visu norādīto un raksturoto risku samazināšanai un/vai novēršanai (konkrētas darbības), kā arī riska seku novēršanai.	2	B.6.
		Projekta riski ir daļēji izvērtēti atbilstoši projekta darbības nozarei, daļēji raksturotas to novēršanas iespējas	3.4.4. Projekts saņem kritērijā 1 punktu, ja izpildītas divas no trim kritēriju izpildes prasībām (3.4.1., 3.4.2., 3.4.3.) vai visas trīs prasības ir aprakstītas daļēji, ja no sniegtās informācijas saprotams, kādi ir iespējamie riski, cik lielā mērā tie ietekmē projekta mērķa sasniegšanu, kā tos var novērst. Nav sniegta detalizēta informācija par katra riska konkrēto ietekmi uz projekta mērķa sasniegšanu un/vai konkrētiem attiecīgo risku novēršanas pasākumiem.	1	
		Projekta riski nav izvērtēti, un nav raksturotas to novēršanas iespējas	3.4.5. Projekts saņem 0 punktu, ja nav uzskaitīti un raksturoti iespējamie riski, to novēršanas pasākumi.	0	
3.5.	Projekta ilgspēja	Plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošinās kvalitatīvu rezultātu un tā funkcionalitāti pēc projekta realizācijas	Projekts saņem 2 punktus, ja tā apraksts atbilst abām zemāk uzskaitītajām izpildes prasībām: 3.5.1. katra projekta aktivitāte ir precīzi definēta un aprakstīta, minēts izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts (norādīts darbības nosaukums, izpildītāji, iesaistītās puses un darbības veikšanai nepieciešamie resursi, to skaits un mērvienība, kā un kur darbība tiks veikta, sagaidāmais rezultāts no aktivitātes veikšanas jeb aktivitātes mērķis), laika grafikā aktivitātes ir saplānotas loģiskā secībā un ir izpildāmas noteiktajā laika periodā; 3.5.2. skaidri aprakstīts, kādā veidā katra aktivitāte veicina projekta mērķa sasniegšanu, no apraksta ir nepārprotami skaidrs, ka projekta mērķis nevar tikt sasniegts bez kādas no minētajām aktivitātēm;	2	B.5./B.6.

		<p>3.5.3. detalizēti aprakstīta projekta funkcionalitāte pēc tā realizācijas:</p> <p>3.5.3.1. detalizēti aprakstīta projekta funkcionalitāte tā īstenošanas laikā, uzraudzības periodā un vismaz 1 gadu pēc uzraudzības perioda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ja tiek veikta būvniecība, teritorijas labiekārtošana – 2 gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu, • ja projektu īsteno aktivitātē “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” un projektā paredzēta attiecināmo izmaksu pozīcija “Ar projektu saistītā personāla atalgojuma un darbības nodrošināšana” izmaksas, kas nepārsniedz 15% no projekta kopējās attiecināmo izmaksu summas – 2 gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu; • pārējiem projektiem projektu īstenošanas termiņš ir 1 gads no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu; <p>3.5.3.2. pamatota projekta funkcionalitāte projekta uzraudzības periodā (uzraudzības periods ir 5 gadi pēc projekta ieviešanas, izņemot darbinieku produktivitātes kāpināšanas projektus – šādiem projektiem uzraudzības periods ir 18 mēneši);</p> <p>3.5.3.3. pamatota projekta funkcionalitāte vismaz 1 gadu pēc projekta uzraudzības perioda beigām.</p>		
	Plānotās aktivitātes daļēji definētas un daļēji nodrošinās kvalitatīvu rezultātu un tā funkcionalitāti pēc projekta realizācijas	<p>Projekts saņem 1 punktu, ja tā aprakstā daļēji definētas izpildes prasības (3.5.1., 3.5.2., 3.5.3.), ja no sniegtās informācijas ir saprotams:</p> <p>3.5.4. kādas aktivitātes ir plānotas projekta ietvaros, kādā veidā aktivitātes tiks veiktas, kāds ir katras aktivitātes mērķis/ rezultāts, laika grafikā aktivitātes ir saplānotas loģiskā secībā un ir izpildāmas noteiktajā laika periodā;</p> <p>3.5.5. kādā veidā aktivitātes veicina projekta mērķa sasniegšanu;</p> <p>3.5.6. kā projekts funkcionēs tā īstenošanas laikā, uzraudzības periodā un pēc uzraudzības perioda.</p>	1	
	Plānotās aktivitātes nav definētas un nenodrošinās kvalitatīvu rezultātu	<p>3.5.7. Projekts saņem 0 punktu, ja aprakstā nav norādīts, kādas aktivitātes ir plānotas projekta ietvaros, kādā veidā aktivitātes tiks veiktas, kāds ir katras aktivitātes mērķis/ rezultāts, laika grafikā aktivitātēm nav loģiskas secības/ projekta aktivitātes neietekmē projekta mērķa sasniegšanu, kādā</p>	0	

		un tā funkcionalitāti pēc projekta realizācijas	veidā aktivitātes veicina projekta mērķa sasniegšanu, kā projekts funkcionēs tā īstenošanas laikā, uzraudzības periodā un pēc uzraudzības perioda.		
3.6.	Projekta publicitātes nodrošināšana <i>Obligāta prasība pievienot publicitātes plānu (veidlapa pieejama metodikā)</i>	Projektā detalizēti aprakstītas aktivitātes publicitātes nodrošināšanai, kas ir pamatotas publicitātes plānā, norādīti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija	3.6.1. Projekts saņem 2 punktus, ja projekta aprakstā minētas konkrētas publicitātes aktivitātes, kas detalizēti aprakstītas publicitātes plānā (saskaņā ar veidlapu ir sniegta visa prasītā informācija), ir minēti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija, nodrošinot publicitāti vismaz VRG teritorijas mērogā. <i>Izvērtējot kritēriju, tiks pievērsta uzmanība arī projekta pieteikuma veidlapas B.9. sadaļā "Projekta kopējās un attiecināmās izmaksas" nosauktajām sabiedrisko attiecību izmaksām, to sasaistei ar aprakstu un publicitātes plānu.</i>	2	B.13. Metodikā pielikums Nr.3
		Projektā daļēji aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai, kas ir daļēji pamatotas publicitātes plānā, norādīti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija	3.6.2. Projekts saņem 1 punktu, ja projekta aprakstā un/vai publicitātes plānā trūkst aktivitāšu apraksta (piemēram, tās ir nosauktas, bet nav nosaukts, kur tiks publikācijas izvietotas, kādā laika posmā, ko sekmēs minētā publicitātes aktivitāte utt.), ir minēti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija. <i>Izvērtējot kritēriju, tiks pievērsta uzmanība arī projekta pieteikuma veidlapas B.9. sadaļā "Projekta kopējās un attiecināmās izmaksas" nosauktajām sabiedrisko attiecību izmaksām, to sasaistei ar aprakstu un publicitātes plānu.</i>	1	
		Projektā nav aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai, nav pamatotas publicitātes plānā, nav norādīti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija	3.6.3. Projekts saņem 0 punktu, ja publicitātes plāns nav pievienots vai/un nav norādīti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija.	0	
4. Specifiskie kritēriji					
4.1.	Projekta darbības virziens	Ražošana/ lauksaimniecības produktu pārstrāde	4.1.1. Pretendentam kritērijā piešķir 2 punktus, ja tas plāno īstenot projektu ražošanas vai lauksaimniecības produktu pārstrādes jomā, projekta aprakstā norādītās aktivitātes pamato darbības virzienu.	2	A.1./B.5./B.6./ B.8./B.9./C.

	Papildus 2 punktus saņem projekts, kas sekmē vietējo izejvielu/ izejmateriālu izmantošanu pārstrādē		<i>Lauksaimniecības produktu pārstrādei jāatbilst Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulas (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam 2. panta 1. punkta "b" apakšpunktā sniegtajai definīcijai.</i>		
		Pakalpojumu sniegšana	4.1.2. Pretendentam kritērijā piešķir 1 punktu, ja tas plāno īstenot projektu pakalpojumu sniegšanas jomā, projekta aprakstā norādītās aktivitātes pamato darbības virzienu.	1	
		Cits darbības virziens	4.1.3. Pretendentam kritērijā piešķir 0 punktu, ja projekta plānotais darbības virziens neparedz ražošanu/ lauksaimniecības produktu pārstrādi vai pakalpojumu sniegšanu.	0	
	<i>!Ja projektu plānots īstenot vairākās nozarēs, punktus nesummē, piešķirot lielāko punktu skaitu</i>	<i>Papildus kritērijs: Projekts sekmē vietējo izejvielu/ izejmateriālu izmantošanu pārstrādē</i>	<i>Projekts saņem papildus 2 punktus, ja aprakstā norādīts, kādas konkrēti vietējas izcelsmes izejvielas/ izejmateriāli tiks izmantoti, kādā veidā un no kurienes tie tiks iegūti, un ja projekta iesniegumam pievienots dokuments/-i brīvā formā, kurš/-i apliecina produktu un izejvielu izcelsmi (t.sk., līgumi, vienošanās, nodomu protokoli.</i> <i>!Nosacījumu, par kuriem tiek piešķirti papildus punkti, izpilde tiks pārbaudīta projekta uzraudzības periodā.</i>	0/2	
4.2.	Projekta rezultātā jaunradīto darba vietu skaits (obligāti saglabājot esošās)	Projekta rezultātā tiek radītas vismaz 2 darba vietas	4.2.1. Projektam piešķir 2 punktus, ja projekta iesnieguma veidlapas B.4./ B.4.1. sadaļā pretendents ir izvēlējies "jaunas darba vietas radīšana", pieteikumā norādot, ka tiks radītas 2 vai vairāk darba vietas. Dati tiek pārbaudīti pēc B.4./ B.4.1. sadaļā sniegtās informācijas, rēķinot starpību starp norādīto rezultātu ailē "Sagaidāmā vērtība pēc projekta īstenošanas" un sākotnējo vērtību ailē "Pēdējā noslēgtā gadā pirms projekta iesniegšanas".	2	B.4./C.
		Projekta rezultātā tiek radīta 1 darba vieta	4.2.2. Projektam piešķir 1 punktu, ja projekta iesnieguma veidlapas B.4./ B.4.1. sadaļā pretendents ir izvēlējies "jaunas darba vietas radīšana", pieteikumā norādot, ka tiks radīta 1 darba vieta. Dati tiek pārbaudīti pēc B.4./ B.4.1. sadaļā sniegtās informācijas, rēķinot starpību starp norādīto rezultātu ailē "Sagaidāmā vērtība pēc projekta īstenošanas" un sākotnējo vērtību ailē "Pēdējā noslēgtā gadā pirms projekta iesniegšanas".	1	

		Netiek radītas darbavietas	4.2.3. Projektam piešķir 0 punktu, ja projekta iesnieguma veidlapas B.4./B.4.1. sadaļā pretendents nav izvēlējis "jaunas darba vietas radīšana".	0	
4.3.	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts ar citu juridisku personu	4.3.1. Projekts kritērijā saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma A.2. sadaļā ir uzskaitīti kopprojekta dalībnieki un projekts atbilst MK noteikumu Nr. 590 "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju"" 6.4. apakšpunktam.	2	B.4.1.
		Projekts netiek īstenots kā kopprojekts	4.3.2. Projekts kritērijā saņem 0 punktu, ja projekts neatbilst MK noteikumu Nr. 590 "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju"" 6.4. apakšpunktam.	0	
4.4.	Projekts sekmē citu pakalpojumu un produktu piedāvājumu attīstībai	Projekta aktivitātes pierāda iespējas citu pakalpojumu/produktu piedāvājuma attīstībai VRG teritorijā	4.4.1. Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja ir sniegts detalizēts un saprotams apraksts, kā projekta ieviešana sekmē citu pakalpojumu/produktu ražotāju piedāvājuma attīstību VRG teritorijā – kādi ir ieguvumi un iespējas citām organizācijām un komersantiem VRG teritorijā no konkrētā projekta ieviešanas (vai ir iespējas sadarboties, piedāvāt savu produkciju/pakalpojumus utt.), minēti konkrēti piemēri.	2	B.5./B.13
		Projekta aktivitātes pierāda iespējas citu pakalpojumu/produktu piedāvājuma attīstībai ārpus VRG teritorijas	4.4.2. Projekts saņem kritērijā 1 punktu, ja ir sniegts detalizēts un saprotams apraksts, kā projekta ieviešana sekmē citu pakalpojumu/produktu ražotāju piedāvājuma attīstību ārpus VRG teritorijas – kādi ir ieguvumi un iespējas citām organizācijām un komersantiem ārpus VRG teritorijas no konkrētā projekta ieviešanas (vai ir iespējas sadarboties, piedāvāt savu produkciju/pakalpojumus utt.), minēti konkrēti piemēri.	1	
		Projekta aktivitātes nepierāda iespējas citu pakalpojumu/produktu piedāvājuma attīstībai	4.4.3. Projekts saņem kritērijā 0 punktu, ja projekta ieviešana nesekmē citu pakalpojumu/produktu piedāvājumu attīstību.	0	
4.5.	Projekts paredz sociāli mazaizsargāto personu iesaisti	Projektā paredzēta un aprakstīta sociāli mazaizsargāto personu iesaiste	4.5.1. Projekts kritērijā saņem 2 punktus, ja no projekta apraksta ir skaidri saprotams, kādas mazaizsargātas personas (cilvēki ar īpašām vajadzībām, personas virs darbaspējas vecuma, pirmspensijas vecuma, jaunieši vecumā no 15-25 gadiem, ģimenes ≥ 3 bērni, bezdarbnieki u.c.) tiks iesaistītas projektā (nosaukt konkrēti), konkrēto mazaizsargāto personu	2	B.6.

			pieejamība konkrētajā teritorijā, iesaistes laika posms, izmērāms iesaistes veids un apjoms (brīvprātīgais darbs, norādot aptuvenu laika periodu, konkrēts gabaldarbs, dalība apmācībās noteiktu stundu skaitu dienā u.c.).		
		Projektā nav paredzēta un nav aprakstīta sociāli mazaizsargāto personu iesaiste	4.5.2. Projekts kritērijā saņem 0 punktu, ja projekta aprakstā nav norādīts, kādas mazaizsargātas personas un kādā veidā tiks iesaistītas projektā, vai ja projektā norādīts, ka tas neparedz mazaizsargāto personu iesaisti.	0	
4.6.	Projekta ietekme uz rezultātu rādītājiem	Projekts izpilda vismaz divus rezultātu rādītājus	4.6.1. Projekts kritērijā saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma B.4./ B.4.1. sadaļā, ailē “Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību”, ir norādīti vismaz divi Stratēģijas 3.1. nodaļā nosauktie sasniedzamie rezultātu rādītāji: <ul style="list-style-type: none"> • tiek radīts jauns vai uzlabots esošais produkts un/vai pakalpojums VRG teritorijā, • radītas jaunas darba vietas (izpildot šo kritēriju, tam ir jābūt atspoguļotam arī B.4./ B.4.1. sadaļā “jaunas darba vietas radīšana”), • izveidota vai labiekārtota tirdzniecības vieta, • paaugstināta darbinieku produktivitāte. 	2	Stratēģijā (3.1. nodaļa) B.4. Metodikā pielikums Nr. 4
		Projekts izpilda vienu rezultātu rādītāju	4.6.2. Projekts kritērijā saņem 1 punktu, ja projekta iesnieguma B.4./ B.4.1. sadaļā, ailē “Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību”, ir norādīts viens no Stratēģijas 3.1. nodaļā nosauktajiem sasniedzamajiem rezultātu rādītājiem: <ul style="list-style-type: none"> • tiek radīts jauns vai uzlabots esošais produkts un/vai pakalpojums VRG teritorijā, • radītas jaunas darba vietas (izpildot šo kritēriju, tam ir jābūt atspoguļotam arī B.4./ B.4.1. sadaļā “jaunas darba vietas radīšana”), • izveidota vai labiekārtota tirdzniecības vieta, • paaugstināta darbinieku produktivitāte. 	1	

		Projekts neizpilda nevienu rezultātu rādītāju	4.6.3. Projekts kritērijā saņem 0 punktu, ja projekta iesnieguma B.4./B.4.1. sadaļā, ailē "Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību", nav norādīts neviens no Stratēģijas 3.1. nodaļā nosauktajiem sasniedzamajiem rezultātu rādītājiem.	0	
4.7.	Sinergija (projekts saistīts ar SAM 8.4.1.)	Projekts tieši saistīts ar SAM 8.4.1.	4.7.1. Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja tas sekmē nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveidošanu.	2	Stratēģijā (4.2. nodaļa) B.5./B.6.
		Projekts nav saistīts ar SAM 8.4.1.	4.7.2. Projekts saņem kritērijā 0 punktus, ja tas nesekmē nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveidošanu (aktivitātē "Darbinieku produktivitātes kāpināšana", MK noteikumu Nr. 590 apakšpunkts Nr. 5.1.4.).	0	
Maksimālais kopējais punktu skaits (bez papildus punktiem 4.1. kritērijā):					36
Minimālais punktu skaits, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:					16

19.2.2. Aktivitātē „Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” rīcībās, 2.1. „Saglabāts un popularizēts kultūrvēstures, dabas mantojums, uzlabota sabiedriskā infrastruktūra”, 2.2. „Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūzizglītība”, 2.3. „Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība” projektu vērtēšanas komisija projektu pieteikumus izvērtē atbilstoši šādiem kritērijiem:

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Kritērija izpildes prasības	Punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa
1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst	Lai projekts saņemtu vērtējumu "2", tam ir jāatbilst visām uzskaitītajām izpildes prasībām: 1.1.1. Projekts atbilst SVVA Stratēģijas M2 mērķim un ir iesniegts kādā no 19.2.2. aktivitātes rīcībām: <ul style="list-style-type: none"> 2.1. "R.2.1. Saglabāts un popularizēts kultūrvēstures, dabas mantojums, uzlabota sabiedriskā infrastruktūra", 	2	Projekta iesniegums kopumā

	(sociālās jomas projektiem ir pievienots pašvaldības Sociālā dienesta atzinums)		<ul style="list-style-type: none"> • 2.2. “Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība”, • 2.3. “Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība”. <p>Īstenojamo darbību apraksts sakrīt ar SVVA Stratēģijas rīcību aprakstā nosauktajām darbībām;</p> <p>1.1.2. Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā, izņemot Ministru kabineta (MK) noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” 13.2 punktā minētos gadījumus.</p>		
		Neatbilst <i>Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti, saņem negatīvu atzinumu</i>	<p>1.1.4. Projekts saņem vērtējumu “0”, ja projekts neatbilst SVVA Stratēģijas M2 mērķim un nav iesniegts kādā no 19.2.2. aktivitātes rīcībām:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2.1. “Saglabāts un popularizēts kultūrvēstures, dabas mantojums, uzlabota sabiedriskā infrastruktūra”, • 2.2. “Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība”, • 2.3. “Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība”. <p>Īstenojamo darbību apraksts nesakrīt ar SVVA Stratēģijas rīcību aprakstā nosauktajām darbībām un projekta īstenošana paredzēta ārpus VRG darbības teritorijas (izņemot Ministru kabineta (MK) noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” 13.2 punktā minētos gadījumus).</p> <p><u>Sanemot 0 punktus, projekts tālāk netiek vērtēts un saņem negatīvu atzinumu.</u></p>	0	
2. Vispārējie kritēriji					
2.1.	Projekta idejas nozīmīgums un sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām	Projekta ideja balstās uz Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām un projektu idejām	<p>Projekts saņem 2 punktus, ja tiek izpildītas zemāk minētās prasības:</p> <p>2.1.1. aprakstā ir atsauce uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā nosauktu iedzīvotāju vajadzību/ projekta ideju, ko risina/īsteno konkrētais projekts;</p> <p>2.1.2. aprakstā ir detalizēti pamatota projekta idejas sasaiste ar Stratēģijas 1.4. sadaļā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām un projektu idejām.</p>	2	Stratēģijā (1.4. sadaļa) B.13.

		Projekta idejai nav sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām un projektu idejām	2.1.3. Projektam piešķir 0 (nulle) punktu, ja aprakstā nav atsauces uz SVVA Stratēģijas sadaļā nosauktu iedzīvotāju vajadzību/ projekta ideju, ko risina/riseno konkrētais projekts, nav pamatota projekta idejas sasaiste ar Stratēģijas 1.4. sadaļā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām un projektu idejām.	0	
2.2.	Inovāciju kritērijs <i>Vērtēts tiek saskaņā ar stratēģijas 2.3. sadaļas tabulu, ja atbilst inovāciju kritērijam, projekts saņem 2 punktus (izpildīties var vairāki inovācijas kritēriji, iegūtos punktus summē kopā)</i>	Orģinalitāte (jauns vai būtiski uzlabots pakalpojums, produkts, aktivitāte)	2.2.1. Projekts saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma veidlapas B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir detalizēts pamatojums, kas atbilst Stratēģijas 2.3. sadaļas tabulas inovāciju kritērija aprakstam. Aprakstā ar statistikas un cita veida datiem pamatots, ka piedāvātais risinājums līdz šim nav bijis pieejams VRG teritorijā, detalizēti aprakstīta tā orģinalitāte, aprakstīts, kādas sabiedrības vajadzības tas risina, ar ko piedāvātais risinājums atšķiras no esošajiem. 2.2.2. Projektam piešķir 0 punktu, ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “nē” un B.3.1. sadaļā nav sniegts inovācijas pamatojums vai ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir daļēji/vāji sniegts pamatojums (nesatur konkrētus datus), kas nepierāda, ka ideja ir orģināla.	0/2	B.3.1.
	Kultūrvēsturiskā mantojuma sasaiste ar inovācijām	2.2.3. Projekts saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma veidlapas B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir detalizēts pamatojums, kas atbilst Stratēģijas 2.3. sadaļas tabulas inovāciju kritērija aprakstam. Aprakstā pamatota kultūrvēsturiskā mantojuma sasaiste ar inovācijām – aprakstīta idejas būtība – kas tiks darīts, kādā veidā, iesaistītie materiālie, cilvēku un citi resursi, vajadzības, kuras ideja risina, plānotais rezultāts. 2.2.4. Projektam piešķir 0 punktu, ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “nē” un B.3.1. sadaļā nav sniegts inovācijas pamatojums vai ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir daļēji/vāji sniegts pamatojums kultūrvēsturiskā mantojuma sasaistei ar inovācijām – daļēji izskaidrota idejas būtība, kas nepierāda kultūrvēsturiskā mantojuma sasaisti ar inovācijām.	0/2		
	Ražojumu/ pakalpojumu/aktivitāšu	2.2.5. Projekts saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma veidlapas B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir detalizēts pamatojums, kas atbilst Stratēģijas 2.3. sadaļas tabulas inovāciju kritērija aprakstam. Aprakstā ar statistikas un cita veida datiem pamatota ražojumu/ pakalpojumu/aktivitāšu sasaiste ar zinātni un	0/2		

		sasaiste ar zinātni un pētniecību	<p>pētniecību – aprakstīts, kādā veidā projektā tiks iesaistīta zinātne un pētniecība, minēti konkrēti plānotie rezultāti, kādas sabiedrības vajadzības inovatīvais projekts risina.</p> <p>2.2.6. Projektam piešķir 0 punktu, ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “nē” un B.3.1. sadaļā nav sniegts inovācijas pamatojums vai</p> <p>ja projekta iesnieguma B.3. sadaļā ir veikta atzīme “jā” un B.3.1. sadaļā ir daļēji/vāji sniegts pamatojums, kas nepierāda ražojumu/ pakalpojumu/aktivitāšu sasaisti ar zinātni un pētniecību.</p>		
3. Kvalitātes kritēriji					
3.1.	Projekta mērķis un nepieciešamie resursi	Projekta mērķis sasniedzams un izmērāms, detalizēti aprakstīti nepieciešamie resursi	<p>Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja:</p> <p>3.1.1. projekta mērķi skaidri definēti, sasniedzams rezultāts izmērāmā daudzumā un vienībās, definēti, kas konkrēti tiks darīti/ izveidoti, detalizēti aprakstīti, kādi resursi ir nepieciešami projekta mērķa sasniegšanai (materiālie un nemateriālie – intelektuālais īpašums, tehniskais nodrošinājums (ēkas, zeme), dabas resursi u.c.), aprakstīti, kuri no nepieciešamajiem resursiem jau ir pretendentiem pieejami, kā tiks nodrošināti pārējie resursi.</p>	2	B.5./B.6. Metodikā pielikums Nr. 5 (mācību projektiem)
		Projekta mērķis daļēji sasniedzams un izmērāms, daļēji aprakstīti nepieciešamie resursi	<p>3.1.2. Projekts saņem kritērijā 1 punktu, ja projekta mērķa un projekta aprakstā ir neprecizitātes, taču no apraksta ir saprotams:</p> <p>kas tiks darīti/ izveidoti projekta ietvaros, kāds ir sasniedzamais rezultāts izmērāmā daudzumā un vienībās, resursi, kas nepieciešami projekta mērķa sasniegšanai (materiālie un nemateriālie – intelektuālais īpašums, tehniskais nodrošinājums (ēkas, zeme), dabas resursi u.c.), raksturota nosaukto resursu pieejamība.</p>	1	
		Projekta mērķis nav sasniedzams un izmērāms, nav aprakstīti nepieciešamie resursi	<p>3.1.3. Projekts saņem kritērijā 0 punktu, ja projekta mērķis un sasniedzamais rezultāts nosaukts vispārīgi un no tā nav saprotams, kas tiks darīti/ izveidoti projekta ietvaros, kāds ir sasniedzamais rezultāts, nav aprakstīti, kādi resursi ir nepieciešami projekta mērķa sasniegšanai, nav raksturota nosaukto resursu pieejamība.</p>	0	

3.2.	Projektā veikta pakalpojuma/teritorijas analīze	Projektā detalizēti pamatota pakalpojuma/aktivitātes vajadzība teritorijā	<p>Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja projekta aprakstā ir detalizēti aprakstīts:</p> <p>3.2.1. teritorijas analīze, kas pierāda, kāpēc projekts jāīsteno tieši konkrētajā teritorijā un pamato projekta īstenošanas pozitīvo ietekmi konkrētajā teritorijā;</p> <p>3.2.2 detalizēti un pamatoti aprakstīta mērķa grupa (raksturojošie rādītāji – vecums, dzimums, grupējums, teritoriālais izvietojums, vajadzības, pieejamība u.c.), kas izmantos pakalpojumu/ piedalīsies aktivitātēs;</p> <p>3.2.3. sociālās jomas projektiem ir pievienots pašvaldības Sociālā dienesta atzinums.</p>	2	B.6./B.7./B.8.
		Projektā daļēji pamatota pakalpojuma/aktivitātes vajadzība teritorijā	3.2.4. Projekts saņem kritērijā 1 punktu, ja projekta aprakstā ir vispārīgi aprakstītas 3.2.1., 3.2.2. kritērija izpildes prasības vai detalizēti aprakstīta viena no tām, ja no apraksta ir saprotams, kāds labums no projekta īstenošanas ir konkrētās teritorijas iedzīvotājiem un teritorijai kopumā un kas ir mērķa grupa, un sociālās jomas projektiem ir pievienots pašvaldības Sociālā dienesta atzinums.	1	
		Nav pamatota pakalpojuma/aktivitātes vajadzība teritorijā	3.2.5. Projekts saņem 0 punktu, ja nav aprakstā nav minēts, kāds labums no projekta īstenošanas ir konkrētās teritorijas iedzīvotājiem un teritorijai kopumā un kas ir mērķa grupa, vai ja sociālās jomas projektiem nav pievienots pašvaldības Sociālā dienesta atzinums.	0	
3.3.	Projekta ilgtspēja	Plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošinās kvalitatīvu rezultātu un tā funkcionalitāti pēc projekta realizācijas	<p>Projekts saņem 2 punktus, ja tā apraksts atbilst abām zemāk uzskaitītajām izpildes prasībām:</p> <p>3.3.1. katra projekta aktivitāte ir precīzi definēta un aprakstīta, minēts izmērāms rezultāts, kas katras projekta darbības rezultātā tiks sasniegts (norādīts darbības nosaukums, izpildītāji, iesaistītās puses un darbības veikšanai nepieciešamie resursi, to skaits un mērvienība, kā un kur darbība tiks veikta, sagaidāmais rezultāts no aktivitātes veikšanas jeb aktivitātes mērķis), laika grafikā aktivitātes ir saplānotas loģiskā secībā un ir izpildāmas noteiktajā laika periodā;</p> <p>3.3.2. skaidri aprakstīts, kādā veidā katra aktivitāte veicina projekta mērķa sasniegšanu, no apraksta ir nepārprotami skaidrs, ka projekta mērķis nevar tikt sasniegts bez kādas no minētajām aktivitātēm;</p> <p>3.3.3. detalizēti aprakstīta projekta funkcionalitāte tā īstenošanas laikā un uzraudzības periodā:</p>	2	B.6.

			<p>3.3.3.1. pamatota projekta funkcionalitāte tā ieviešanas laikā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ja tiek veikta būvniecība, teritorijas labiekārtošana – 2 gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu, • ja projektu īsteno aktivitātē “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” un projektā paredzēta attiecināmo izmaksu pozīcija “Ar projektu saistītā personāla atalgojuma un darbības nodrošināšana” izmaksas, kas nepārsniedz 15% no projekta kopējās attiecināmo izmaksu summas – 2 gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu; • pārējiem projektiem projektu īstenošanas termiņš ir 1 gads no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu; <p>3.3.3.2. pamatota projekta funkcionalitāte projekta uzraudzības periodā (uzraudzības periods ir 5 gadi pēc projekta ieviešanas, izņemot darbinieku produktivitātes kāpināšanas projektus – šādiem projektiem uzraudzības periods ir 18 mēneši).</p>		
		Plānotās aktivitātes daļēji definētas un daļēji nodrošinās kvalitatīvu rezultātu un tā funkcionalitāti pēc projekta realizācijas	<p>Projekts saņem 1 punktu, ja tā aprakstā daļēji definētas izpildes prasības (3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.), ja no sniegtās informācijas ir saprotams:</p> <p>3.3.4. kādas aktivitātes ir plānotas projekta ietvaros, kādā veidā aktivitātes tiks veiktas, kāds ir katras aktivitātes mērķis/ rezultāts, laika grafikā aktivitātes ir saplānotas loģiskā secībā un ir izpildāmas noteiktajā laika periodā;</p> <p>3.3.5. kādā veidā aktivitātes veicina projekta mērķa sasniegšanu;</p> <p>3.3.6. kā projekts funkcionēs tā īstenošanas laikā un uzraudzības periodā.</p>	1	
		Plānotās aktivitātes nav definētas un nenodrošinās kvalitatīvu rezultātu un tā funkcionalitāti pēc projekta realizācijas	<p>3.3.7. Projekts saņem 0 punktu, ja aprakstā nav norādīts, kādas aktivitātes ir plānotas projekta ietvaros, kādā veidā aktivitātes tiks veiktas, kāds ir katras aktivitātes mērķis/ rezultāts, laika grafikā aktivitātēm nav loģiskas secības/ projekta aktivitātes neietekmē projekta mērķa sasniegšanu, kādā veidā aktivitātes veicina projekta mērķa sasniegšanu, kā projekts funkcionēs tā īstenošanas laikā un uzraudzības periodā.</p>	0	
3.4.	Projekts veicina dažādu partneru sadarbību	Projekts tiek īstenots vairāku partneru sadarbībā, un projektā skaidri aprakstīti ieguvumi no savstarpējās sadarbības	<p>Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja projekta aprakstā minēts:</p> <p>3.4.1. ka projekts tiek īstenots, sadarbojoties vairākiem partneriem – nosaukti visi iesaistītie partneri, to lomas projekta īstenošanā, pievienoti sadarbības nodomu pamatojoši dokumenti – nodomu līgums, apstiprinoša vēstule par sadarbību u.c.;</p>	2	B.6./B.13.

	<i>Ja tiek plānota sadarbība, obligāta prasība pievienot sadarbības/nodomu līgumu un aprakstu.</i>		3.4.2. skaidri aprakstīti katra iesaistītā partnera individuālie ieguvumi no minētās sadarbības, nosaucot konkrētus piemērus.		
		Projektā nav paredzēta vairāku partneru sadarbība	3.4.3. Projekts saņem kritērijā 0 punktus, ja projekta aprakstā nav norādīts, ka projekts tiek īstenots, sadarbojoties vairākiem partneriem, tie nav nosaukti un nav minētas to lomas un/vai ja nav pievienoti sadarbības nodomu pamatojoši dokumenti.	0	
3.5.	Projekta publicitātes nodrošināšana <i>Obligāta prasība pievienot publicitātes plānu</i>	Projektā detalizēti aprakstītas aktivitātes publicitātes nodrošināšanai, kas ir pamatotas publicitātes plānā, norādīti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija	3.5.1. Projekts saņem 2 punktus, ja projekta aprakstā minētas konkrētas publicitātes aktivitātes, kas detalizēti aprakstītas publicitātes plānā (saskaņā ar veidlapu ir sniegta visa prasītā informācija), ir minēti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija, nodrošinot publicitāti vismaz VRG teritorijas mērogā. <i>Izvērtējot kritēriju, tiks pievērsta uzmanība arī projekta pieteikuma veidlapas B.9. sadaļā "Projekta kopējās un attiecināmās izmaksas" nosauktajām sabiedrisko attiecību izmaksām, to sasaistei ar aprakstu un publicitātes plānu.</i>	2	B.12. Metodikā pielikums Nr.3
		Projektā daļēji aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai, kas ir daļēji pamatotas publicitātes plānā, norādīti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija	3.5.2. Projekts saņem 1 punktu, ja projekta aprakstā un/vai publicitātes plānā trūkst aktivitāšu apraksta (piemēram, tās ir nosauktas, bet nav nosaukts, kur tiks publikācijas izvietotas, kādā laika posmā, ko sekmēs minētā publicitātes aktivitāte utt.), ir minēti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija. <i>Izvērtējot kritēriju, tiks pievērsta uzmanība arī projekta pieteikuma veidlapas B.9. sadaļā "Projekta kopējās un attiecināmās izmaksas" nosauktajām sabiedrisko attiecību izmaksām, to sasaistei ar aprakstu un publicitātes plānu.</i>	1	
		Projektā nav aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai, nav pamatotas publicitātes plānā, nav norādīti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija	3.5.3. Projekts saņem 0 punktu, ja publicitātes plāns nav pievienots vai/un nav norādīti vismaz 2 mediji, kuros tiks publicēta informācija.	0	
4. Specifiskie kritēriji					
4.1.		Projekts paredz sociāli mazaizsargāto personu iesaisti	4.4.1. Projekts kritērijā saņem 2 punktus, ja no projekta apraksta ir skaidri saprotams, kādas mazaizsargātas personas (cilvēki ar īpašām vajadzībām, personas virs darbaspējas vecuma, pirmspensijas vecuma, jaunieši vecumā no 15-25 gadiem,	2	B.5./B.6.

	Projekts paredz sociāli mazaizsargāto personu iesaisti		ģimenes ≥ 3 bērni, bezdarbnieki u.c.) plānots iesaistīt projektā (nosaukt konkrēti), konkrēto mazaizsargāto personu pieejamība konkrētajā teritorijā, iesaistes laika posms, izmērāms iesaistes veids un apjoms (brīvprātīgais darbs, norādot aptuvenu laika periodu, konkrēts gabal darbs, dalība apmācībās noteiktu stundu skaitu dienā u.c.).		
		Projekts neparedz sociāli mazaizsargāto personu iesaisti	4.4.2. Projekts kritērijā saņem 0 punktu, ja projekta aprakstā nav norādīts, kādas mazaizsargātas personas un kādā veidā tiks iesaistītas projektā, vai ja projektā norādīts, ka tas neparedz mazaizsargāto personu iesaisti.	0	
4.2.	Projekta īstenošanas rezultāts veicinās VRG darbības teritorijas atpazīstamību	Projekta īstenošanas rezultātā izveidots/labiekārtots objekts, kas popularizē VRG darbības teritoriju tūrisma un sabiedrisko aktivitāšu jomā	4.2.1. Projekts saņem kritērijā 2 punktus, ja projekta aprakstā ir norādīts, kādā veidā projekta īstenošanas rezultātā izveidotais/labiekārtotais objekts popularizēs VRG darbības teritoriju tūrisma/ sabiedrisko aktivitāšu jomā (minēti konkrēti piemēri).	2	B.13.
		Projekta īstenošanas rezultātā nav izveidots/labiekārtots objekts, kas popularizē VRG darbības teritoriju tūrisma un sabiedrisko aktivitāšu jomā	4.2.2. Projekts saņem kritērijā 0 punktus, ja projekta aprakstā nav norādīts, kādā veidā projekta īstenošanas rezultātā izveidotais/labiekārtotais objekts popularizēs VRG darbības teritoriju tūrisma/ sabiedrisko aktivitāšu jomā, nav minēti konkrēti piemēri).	0	
4.3.	Sinerģija (projekts saistīts ar SAM 5.5.1.) <i>Papildus 2 punktus saņem projekts, kas sekmē valsts/vietējās nozīmes arhitektūras attīstību</i>	Projekts tieši saistīts ar SAM 5.5.1.	4.3.1. Projekts saņem 2 punktus, ja tas sekmē nozīmīgu kultūras un dabas mantojuma objektu un saistītās infrastruktūras atjaunošanu, pārbūvi un restaurāciju, jaunas infrastruktūras būvniecību.	2	B.5./B.6.
		Projekts daļēji vai nav saistīts ar SAM 5.5.1.	4.3.2. Projekts saņem 0 punktus, ja tas nav saistīts ar nozīmīgu kultūras un dabas mantojuma objektu un saistītās infrastruktūras atjaunošanu, pārbūvi un restaurāciju, jaunas infrastruktūras būvniecību.	0	
Maksimālais kopējais punktu skaits (bez papildus punktiem 4.3. kritērijā):				26	
Minimālais punktu skaits, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:				12	



RĒZEKNES RAJONA
KOPIENU PARTNERĪBA

1.pielikums metodikai

Atbrīvošanas aleja 95 A, Rēzekne, LV-4601, Reģ. Nr.: 40008122543
Tālr.: 26363497 E-pasts: info@rezeknespartneriba.lv

Biedrības „Rēzeknes rajona kopienu partnerība”

ATZINUMS

Rēzeknē,

Nr.

Biedrība „Rēzeknes rajona kopienu partnerība” ir izskatījusi iesniegto projektu Nr. un pieņēmusi lēmumu, ka tas atbilst/neatbilst biedrības „Rēzeknes rajona kopiena partnerība” sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijai 2015.-2020.gadam un saņem **pozitīvu/negatīvu atzinumu.**

Projekta iesniegums pēc rīcībai noteiktajiem projekta vērtēšanas kritērijiem kopā iegūst
punktus.

Papildus punktus projekts saņēma kritērijā

Pamatojums (aizpilda, ja saņemts negatīvs novērtējums)

.....

Biedrības „Rēzeknes rajona kopienu partnerība”
izpilddirektore

Ineta Elksne

..... /paraksts/

[Uz biedrības „Rēzeknes rajona kopienu partnerība” veidlapas]

ELFLA projektu ieviešanas gaitas un rezultātu novērtējums

Rēzekne

201... gada

Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) atklāta projektu iesnieguma konkursa

Pasākumam

Aktivitātei

Attiecināmā SVVA stratēģijas rīcība

Atbalsta pretendents

Projekta iesnieguma Nr.

Projekta nosaukums

Novērtējums:

Vai projekta īstenošana noslēgusies?		
Ja projekta īstenošana ir noslēgusies	Vai projekta mērķis ir sasniegts?	
	Vai projektā plānotie rezultāti ir sasniegti?	
	Vai projektā īstenotās aktivitātes ir pieejamas vietējiem iedzīvotājiem?	
	Vai radītas jaunas darba vietas? Ja jā, cik?*	
	Vai saglabātas esošās darba vietas? Ja jā, skaits. *	
	Vai nodrošināta publicitāte?	
Komentāri, ieteikumi projekta realizētājiem		

*Ja attiecināms

Uzraudzības komisijas locekļu paraksti un parakstu atšifrējumi

PUBLICITĀTES PASĀKUMU PLĀNS

Pretendenta vārds, uzvārds/ nosaukums un projekta nosaukums

Publicitātes aktivitāte <i>(mērķis, veids un medija nosaukums)</i>	Laika grafiks <i>(publicitātes biežums)</i>	Mērķa grupa un rezultāts <i>(mērķa grupa, plānotais apmeklētāju skaits u.tml.)</i>

Atbalsta pretendenta paraksts un atšifrējums, datums

**Biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”
Rezultatīvie rādītāji noteiktajām rīcībām**

Rīcība	Rezultatīvais rādītājs
R.1.1. Uzņēmējdarbības uzsākšana	<ul style="list-style-type: none"> ▪ radīti vismaz 10 jauni produkti un/vai pakalpojumi VRG teritorijā; ▪ radītas 7 jaunas darba vietas.
R.1.2. Uzņēmējdarbības attīstības veicināšana	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uzlaboti vismaz 10 esošie produkti un/vai pakalpojumi VRG teritorijā; ▪ saglabātas vismaz 7 esošas darba vietas; ▪ paaugstināta vismaz 10 darbinieku produktivitāte; izveidota vai labiekārtota vismaz 1 tirdzniecības vieta.
R.2.1. Saglabāts un popularizēts kultūrvēstures, dabas mantojums, uzlabota sabiedriskā infrastruktūra	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uzlabota vismaz 10 ciemu vai apkaimju sabiedriskā infrastruktūra, labiekārtoti kultūrvēstures vai dabas objekti.
R.2.2. Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība	<ul style="list-style-type: none"> ▪ sniegts atbalsts vismaz 17 iedzīvotāju interešu grupu iniciatīvām
R.2.3. Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība	<ul style="list-style-type: none"> ▪ atbalstītas vismaz 5 sociālās vai veselības aprūpes iniciatīvas

SKAIDROJUMS PAR APMĀCĪBU PROJEKTIEM

Aktivitātes “**Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas**”

Apakšaktivitātē 5.2.2. “Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un cita brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošana vietējiem iedzīvotājiem”.

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā iekļautā rīcība **2.2. “Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība”** un rīcība **2.3. “Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība”** paredz atbalstu apmācību projektiem.

Apmācību projektu **var iesniegt biedrība vai nodibinājums, ja piedalās vismaz pieci dalībnieki.** Vienam projektam **attiecināmās izmaksas ir 2000,00 eiro.**

Attiecināmas ir sekojošas mācību izmaksas:

1. Lektora pakalpojuma izmaksas.
2. Telpu noma.
3. Materiāli, kas nav pamatlīdzekļi, bet nepieciešami semināru norisei, piemēram, rokdarbi, zīmēšana, veidošana u.c.
4. Kafijas pauze.